

汪逆及其走卒們已經走上了這條死路。與汪逆同思想的人，假如要走汪逆的路，那也是難逃這種命運的。

## 汪派漢奸的罪行

不久以前，日寇和汪逆在南京舉行的談判結束並且簽字了。這件事，在中國大家都不甚注意，日寇也並不重視，就是汪派漢奸們自己，也不表現高興。的確，這在實際上是無關要緊的。實際上，汪逆和日寇並不能構成真正的談判的雙方。汪逆偽組織是在日寇的卵翼之下成立起來的。他的一切行動，完全以日寇的意志為標準。因此，它只能算是日寇的附庸，日寇侵華運動的一種工具。這次日汪簽訂的所謂「日支邦交調整之基本條款」，只是比去年簽訂的「日支新關係調整綱要」更加苛刻的賣身契。中國人民對此當然是一致予以責斥和唾棄的。

提起汪漢奸們的罪行，不能不使我們想到最近在上海流行的慘無人道的恐怖。許多優秀的中國文化界人士，在汪逆的魔掌下，犧牲了性命。說公約話的國際朋友們，也受到汪逆偽政權的通輯。達公租界工部局副總巡，約克，都免不了汪派暴徒的槍擊。所有這些，都是和日寇進攻上海租界有關係的。自從英軍從上海撤退後，英軍所遺留下來的防區，應由誰來接管，就成為美國和日本之間尖銳的爭論問題。目前的過渡辦法，是由萬國商團駐守。當然這問題的解決，是和美日在遠東的衝突有密切關係的。日寇爲了製造奪取英防區的口實，曾在上海租界進行種種無恥的挑釁。汪派漢奸們的這些恐怖行爲，也是和日寇挑釁有同樣的性質。他們這種行動，一方面是殺害中國的愛國份子，壓迫國際正義人士，同時則表示租界無維持秩序之能力，使日寇奪取租界有所藉口。

汪派偽組織成立以來，已有相當日子了。它作了些什麼？最主要的，是幫助日寇對我進行誘降的活動，在我抗戰營壘內挑撥離間，淆亂黑白，破壞黑白，我之團結，並且招收抗戰陣線上的敗類和渣滓，利用它們來動搖我們的抗戰國策。次之，汪逆輩在中日經濟提攜的口號之下，企圖勾引一部份喪失民族自信心的有資產的人們，回到日寇佔領的區域中去，供其掠奪。汪逆輩對於所謂中日合作問題，曾予以很大注意，就是爲了這種緣故。駐華的日寇軍事當局，不久以前曾公佈所謂發還被敵軍佔領的中國工廠的辦法，也是爲了這種目的。再次之，就是我們上面所說的汪逆充當日寇排斥列強在華利益的工具了。這就是汪派偽組織成立以來罪惡活動的大概輪廓。

雖然汪派漢奸們賣盡力氣，但是，他們對於日寇解決中國事件的任務，並沒有能夠完成。這不能不使汪派漢奸們在日寇眼中減低其作用和意義。影佐說過：「茅屋雖不牢固，但易於撤除」。東洋經濟新報也認爲汪派偽組織「不是事變的解決，不過是解決事變的端緒，是解決事變的一個步驟」。從這裏可以看出日寇對汪派漢奸們的估價。他們在日寇的指揮下，不得不俯仰依人。在他們的「統治」的地方，是一種支離破碎的局面。因爲日寇的目的，是加強各地區的特殊化，使被佔領的區域，四分五裂，以利其統治。所以這些行尸走肉們的前途，是一片黑暗，毫無光輝的。

正是因汪派漢奸們對於日寇解決中國事件，不能發生重大作用，所以日寇才不得不從新發動對華大規模的軍事進攻。這也正是汪逆輩對於日寇的聲要求。但日寇的新攻勢，將會促成中華民族更加團結，中國人民更加覺悟，克服當前的嚴重困難，糾正自己的弱點與缺點，準備條件，在將來把日寇和汪派傀儡們一齊送進坟墓中去。

汪逆漢奴們的罪行，可以給我們許多的教訓。今天他們是俯仰隨人的純粹傀儡，這正是只顧私利，不顧民族和國家的份子們的必然結果。汪逆及其走卒們已經走上了這條死路。與汪逆同思想的人，假如要走汪逆的路，那也就是離逃這種命運的。從另一方面來說，日寇對於汪逆輩所提出的條件和要求，正是它對中國的條件和要求的尺度。希望日寇降低其條件和要求，事實上是不可能的。也許在某種情況之下，日寇在口頭上、在外交手段上，可以玩些花樣，但這無論如何總是一種騙局。因為日寇客觀利益所要求的，都在日汪簽訂的各種條約中規定出來了。而且無論什麼人，假如處在汪逆的地位，那就不能不受到像他們所遭遇到的那種暗無天日的命運。

汪派傀儡們的罪行及沒落的命運，更告訴我們，只有團結一致，抗戰到底，才是生路。對國家民族是如此，對個人和團體也是如此。投降妥協是沒有任何前途和希望的。

〔6〕 303





# 匈羅糾紛和平解決的透視

熊復

(一) 匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

(二) 第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

(三) 目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

(四) 國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。

匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。

匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。

匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。

匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。

匈羅糾紛的起源，是第一次世界大戰後，歐洲各國對東歐的領土劃分，以及對匈牙利和羅馬尼亞的領土劃分，而引起了糾紛。匈牙利在戰前，曾佔有羅馬尼亞的比拉特蘭省，以及特蘭西瓦尼亞的一部分。戰後，根據凡爾賽條約，這些領土被劃歸羅馬尼亞。匈牙利對此表示不滿，並要求恢復其舊疆。

第二次世界大戰爆發後，匈牙利和羅馬尼亞的糾紛，已不再是一個純粹的領土問題，而成為一個國際政治問題。德國和意大利利用匈羅糾紛，作為進攻南斯拉夫和希臘的藉口。匈牙利和羅馬尼亞在戰爭期間，曾分別與德國和意大利簽訂協定，但後來又都反悔了。

目前，匈羅糾紛已進入了一個新的階段。德國和意大利在戰爭中，已佔領了匈牙利和羅馬尼亞的大部分領土。匈牙利和羅馬尼亞在這種情況下，已無力解決糾紛。他們必須尋求國際社會的幫助。

國際社會對匈羅糾紛的解決，應採取和平的方式。通過外交途徑，達成協議。不應採取武力解決的方式。否則，將使歐洲局勢更加動盪不安。